

Systemerweiterung der Verkehrsrechnerzentrale in Baden-Württemberg

Prüfprotokoll

Segment 13 (SWE), SWE 11.3 Ereigniskalender

Projekt:	Systemerweiterung der Verkehrsrechnerzentrale in Baden-Württemberg
VRZ 3 - Los C3:	Ereigniskalender
zugehörige Testspezifikation:	QS-02.11.00.00.00-PrSpez-2.0 [VeW].pdf
Tester:	
Testdatum:	

Systemerweiterung der Verkehrsrechnerzentrale in Baden-Württemberg

Prüffall 9: Ereigniskalender

Prüfungen

Die in Tabelle 5-6 aufgeführten Systemkalendereinträge werden angelegt.

Die in Tabelle 5-7 aufgeführten Ereignisse werden definiert.

Für Ereignis B, C und D sind noch verkehrliche Gültigkeiten „von 30 min vor dem Ereignis bis 15 min vor dem Ereignis“ einzugeben.

Es wird folgende Anfrage an den Ereigniskalender gesandt: Ausgabe der Ereignisse im Zeitraum „11. – 13. April 2004“

Bei einer zweiten Anfrage ist der Ereignistyp „Messe“ nicht zu berücksichtigen.

Diese Anfrage wird, räumlich eingeschränkt auf den Streckenzug aus Ereignis C und D, wiederholt.

Danach wird der Punkt, auf den Ereignis A sich bezieht, in der Konfiguration ungültig, und die gleiche Anfrage wie zuvor, wieder eingeschränkt auf den Streckenzug, wird wiederholt.

Die in Tabelle 5-8 aufgeführten Ereignistypen werden neu definiert.

Je ein Ereignis mit diesen neudefinierten Typen wird angelegt.

Die Prioritäten werden umparametriert.

Anschließend werden sie wieder gelöscht.

Abschließend ist das Verhalten des Ereigniskalenders bei Änderung der Gültigkeit von Ereignissen zu prüfen: Ereignisse sind so umzudefinieren, dass

- ein gültiges Ereignis durch die Änderung nicht mehr gültig ist.
- ein nicht gültiges Ereignis durch die Änderung gültig wird.

Außerdem ist ein gültiges Ereignis zu löschen.

Die in Tabelle 5-6 aufgeführten Systemkalendereinträge werden wieder gelöscht.

lfd. Nr.	erwartetes Ergebnis	erfüllt	Abweichung
1	• Der Ereigniskalender meldet sich auf Änderungen von Systemkalendereinträgen an.	ja	
2	• Tagesereignis A gilt am „Osterdienstag“ von 0:00 Uhr bis 23:59:59,999 Uhr am angegebenen Infrstrukturobjekt.	ja	as folgende in der Testspezifikation angegebene Ergebnis ist nicht korrekt und wurde angepasst: • Tagesereignis A gilt am „Osterdienstag“ von 0:00 Uhr bis 23:59:59,999 Uhr am angegebenen Punkt.
3	• Ereignis C gilt für den angegebenen Zeitbereich am angegebenen Streckenzug.	ja	
4	• Ereignis D gilt für den angegebenen Zeitbereich am angegebenen Streckenzug.	ja	
5	• Ereignis E gilt für den angegebenen Zeitbereich am angegebenen Infrstrukturobjekt.	ja	Das folgende in der Testspezifikation angegebene Ergebnis ist nicht korrekt und wurde angepasst: • Ereignis E gilt für den angegebenen Zeitbereich am angegebenen Punkt.

Systemerweiterung der Verkehrsrechnerzentrale in Baden-Württemberg

lfd. Nr.	erwartetes Ergebnis	erfüllt	Abweichung
6	• Die Quellen der Ereignisse sind festgehalten.	ja	
7	• Die Zusatzinfos der Ereignisse können abgefragt werden.	ja	
8	• Ereignis B hat eine verkehrliche Gültigkeit von „Osterdienstag“, 2:47 Uhr bis 3:01:59,999 Uhr, Ereignis C hat eine verkehrliche Gültigkeit von 7:30 Uhr bis 7:44:59,999 Uhr an jedem der acht Messtage. Ereignis D hat eine verkehrliche Gültigkeit von 09:07 Uhr bis 09:21:59,999 Uhr am 13. April 2004.	ja	Das folgende in der Testspezifikation angegebene Ergebnis ist nicht korrekt und wurde angepasst: • Ereignis B hat eine verkehrliche Gültigkeit von „Osterdienstag“, 2:47 Uhr bis 3:01:59,999 Uhr, Ereignis C hat eine verkehrliche Gültigkeit von 7:30 Uhr bis 7:44:59,999 Uhr an jedem der acht Messtage. Ereignis D hat eine verkehrliche Gültigkeit von 17:06 Uhr bis 17:20:59,999 Uhr am 10. April 2004.
9	Die erste Anfrage ergibt die Antwort: • Ereignis E; 11.04.2004 00:24:59,999; zeitlich=nein; verkehrlich=nein • Ereignis C; 11.04.2004 07:30:00,000; zeitlich=nein; verkehrlich=ja • Ereignis C; 11.04.2004 07:44:59,999; zeitlich=nein; verkehrlich=nein • Ereignis C; 11.04.2004 08:00:00,000; zeitlich=ja; verkehrlich=nein • Ereignis C; 11.04.2004 16:59:59,999; zeitlich=nein; verkehrlich=nein • Ereignis C; 12.04.2004 07:30:00,000; zeitlich=nein; verkehrlich=ja • Ereignis C; 12.04.2004 07:44:59,999; zeitlich=nein; verkehrlich=nein • Ereignis C; 12.04.2004 08:00:00,000; zeitlich=ja; verkehrlich=nein • Ereignis C; 12.04.2004 16:59:59,999; zeitlich=nein; verkehrlich=nein • Ereignis A; 13.04.2004 00:00:00,000; zeitlich=ja; verkehrlich=nein • Ereignis B; 13.04.2004 02:47:00,000; zeitlich=nein; verkehrlich=ja • Ereignis B; 13.04.2004 03:01:59,999; zeitlich=nein; verkehrlich=nein • Ereignis B; 13.04.2004 03:17:00,000; zeitlich=ja; verkehrlich=nein • Ereignis C; 13.04.2004 07:30:00,000; zeitlich=nein; verkehrlich=ja • Ereignis C; 13.04.2004 07:44:59,999; zeitlich=nein; verkehrlich=nein • Ereignis C; 13.04.2004 08:00:00,000; zeitlich=ja; verkehrlich=nein • Ereignis D; 13.04.2004 09:07:00,000; zeitlich=nein; verkehrlich=ja • Ereignis D; 13.04.2004 09:21:59,999; zeitlich=nein; verkehrlich=nein • Ereignis D; 13.04.2004 09:37:00,000; zeitlich=ja; verkehrlich=nein • Ereignis D; 13.04.2004 12:15:59,999; zeitlich=nein; verkehrlich=nein • Ereignis C; 13.04.2004 16:59:59,999; zeitlich=nein; verkehrlich=nein • Ereignis A; 13.04.2004 23:59:59,999; zeitlich=nein; verkehrlich=nein	ja	Das folgende in der Testspezifikation angegebene Ergebnis ist nicht korrekt und wurde angepasst: • Die erste Anfrage ergibt die Antwort in Tabelle 5-9

Systemerweiterung der Verkehrsrechnerzentrale in Baden-Württemberg

lfd. Nr.	erwartetes Ergebnis	erfüllt	Abweichung
10	Die zweite Anfrage (ohne Berücksichtigung von „Messe“) ergibt die Antwort: <ul style="list-style-type: none"> • Ereignis A; 13.04.2004 00:00:00,000; zeitlich=ja; verkehrlich=nein • Ereignis B; 13.04.2004 02:47:00,000; zeitlich=nein; verkehrlich=ja • Ereignis B; 13.04.2004 03:01:59,999; zeitlich=nein; verkehrlich=nein • Ereignis B; 13.04.2004 03:17:00,000; zeitlich=ja; verkehrlich=nein • Ereignis D; 13.04.2004 09:07:00,000; zeitlich=nein; verkehrlich=ja • Ereignis D; 13.04.2004 09:21:59,999; zeitlich=nein; verkehrlich=nein • Ereignis D; 13.04.2004 09:37:00,000; zeitlich=ja; verkehrlich=nein • Ereignis D; 13.04.2004 12:15:59,999; zeitlich=nein; verkehrlich=nein • Ereignis A; 13.04.2004 23:59:59,999; zeitlich=nein; verkehrlich=nein 	ja	Das folgende in der Testspezifikation angegebene Ergebnis ist nicht korrekt und wurde angepasst: <ul style="list-style-type: none"> • Die zweite Anfrage (ohne Berücksichtigung von „Messe“) ergibt die Antwort in Tabelle 5-10.
11	Bei der Einschränkung der Anfrage auf den Streckenzug des Ereignisses C und D sieht die Antwort des Ereigniskalenders wie folgt aus: <ul style="list-style-type: none"> • Ereignis A; 13.04.2004 00:00:00,000; zeitlich=ja; verkehrlich=nein • Ereignis D; 13.04.2004 09:07:00,000; zeitlich=nein; verkehrlich=ja • Ereignis D; 13.04.2004 09:21:59,999; zeitlich=nein; verkehrlich=nein • Ereignis D; 13.04.2004 09:37:00,000; zeitlich=ja; verkehrlich=nein • Ereignis D; 13.04.2004 12:15:59,999; zeitlich=nein; verkehrlich=nein • Ereignis A; 13.04.2004 23:59:59,999; zeitlich=nein; verkehrlich=nein 	ja	Das folgende in der Testspezifikation angegebene Ergebnis ist nicht korrekt und wurde angepasst: <ul style="list-style-type: none"> • Bei der Einschränkung der Anfrage auf den Streckenzug des Ereignisses C und D sieht die Antwort des Ereigniskalenders wie in Tabelle 5-11 aus.
12	Die dritte Anfrage zu dem Zeitpunkt, wo der Punkt, den Ereignis A referenziert, nicht mehr gültig ist, schrumpft die Antwort des Ereigniskalenders, wie folgt, weiter zusammen. <ul style="list-style-type: none"> • Ereignis D; 13.04.2004 09:07:00,000; zeitlich=nein; verkehrlich=ja • Ereignis D; 13.04.2004 09:21:59,999; zeitlich=nein; verkehrlich=nein • Ereignis D; 13.04.2004 09:37:00,000; zeitlich=ja; verkehrlich=nein • Ereignis D; 13.04.2004 12:15:59,999; zeitlich=nein; verkehrlich=nein 	ja	Das folgende in der Testspezifikation angegebene Ergebnis ist nicht korrekt und wurde angepasst: <ul style="list-style-type: none"> • Die dritte Anfrage zu dem Zeitpunkt, wo der Punkt, den Ereignis A referenziert, nicht mehr gültig ist, schrumpft die Antwort des Ereigniskalenders, wie in Tabelle 5-12 dargestellt, weiter zusammen.
13	<ul style="list-style-type: none"> • Das Verhalten des Ereigniskalenders ändert sich bei Umdefinierung der Gültigkeit der Ereignisse wie folgt: • Für das gültige Ereignis, welches durch die Änderung nicht mehr gültig ist, wird ein Telegramm versendet, aus dem hervorgeht, dass das Ereignis nicht mehr gültig ist. • Für das ungültige Ereignis, welches durch die Änderung gültig wird, wird ein Telegramm versendet, aus dem hervorgeht, dass das Ereignis nun gültig ist. • Für das gelöschte gültige Ereignis wird ein Telegramm versendet, aus dem hervorgeht, dass das Ereignis nicht mehr gültig ist. 	ja	